

**Контракты в академическом мире** / сост. и науч. ред. М. М. Юдкевич ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 390, [2] с. 1000 экз.

Экономисты, несмотря на неоспоримую важность университетов в экономике современного общества, уделяют удивительно мало внимания анализу внутриуниверситетского устройства — как теоретическому, так и эмпирическому. Исследования организационной жизни университетов за редкими исключениями сводятся к оговоркам, что стандартные выводы теории организаций к университетам должно применять с большой осторожностью и учетом «специфики академического труда и университетских академических норм». Вместе с тем университеты — один из самых старых видов организаций, дошедших из Средневековья до наших дней, — таят в себе множество загадок. Ответ на одну из них — об особой природе академических контрактов — предлагается авторами вошедших в эту книгу работ.

Основная идея данной книги — познакомить читателя с текущим состоянием теории контрактов применительно к академическому рынку труда как на основе теоретических работ, которые рассматривают академические контракты в рамках традиционной контрактной теории, так и на основе работ, которые анализируют отдельные национальные образовательные системы и типичные для них контракты. В книге собраны переводные статьи, во многих случаях ставшие уже классическими, а также статьи и обзоры, подготовленные российскими авторами. Последние исследуют специфику контрактов с преподавателями вузов у нас в стране, помещая ситуацию в России в более общий мировой контекст.

Я. Кузьминов в статье «Академическое общество и академические контракты: вызовы и ответы последнего времени» вводит понятие эффективного контракта с преподавателем, а также обсуждает условия его формирования и те

обстоятельства, в которых происходит его разрушение.

М. Макферсон и М. Шапиро в статье «Проблемы контрактов постоянного найма в высшем образовании» анализируют полномочия профессоров, которыми их наделяет университет. Авторы обсуждают, чем контракты постоянного найма отличаются от других типов трудовых контрактов, в какой степени они распространены в исследовательских университетах США и почему система этих контрактов важна в разных секторах высшего образования.

Роль контрактов постоянного найма обсуждается и в работе Дж. Бесса «Контракты, бюрократия и мотивация преподавателей: возможные эффекты отсутствия пожизненного найма». Бесс демонстрирует роль контрактов постоянного найма «отталкиваясь от противного», т. е. описывая, какие проблемы и риски возникают во взаимодействии университета с профессурой в рамках системы срочных контрактов. При этом проблема контрактов обсуждается в работе в довольно широком контексте, что дает читателю возможность задуматься о вопросах эффективности разных систем контроля в университетах (профессионального и бюрократического) и их сравнительных преимуществах и недостатках, а также о роли бюрократических издержек в построении оптимальной системы контроля.

В работе «Управление университетом и контракт постоянного найма в академической среде: обоснование с точки зрения прав собственности» У. Браун сосредотачивается на анализе некоммерческой природы образовательной организации как фактора распространения и закрепления контрактов постоянного найма. Браун показывает, что именно отсутствие правомочных претендентов на остаточный доход, характерный для университета, как и для любой некоммерческой организации, обуславливает эффективность таких контрактов.

Подход к университету и анализ полномочий и обязательств университетской профессу-



ры с точки зрения теории прав собственности используется и в работе Р. Маккормика и Р. Майнерса «Управление университетом: взгляд с точки зрения прав собственности». Авторы статьи закладывают основы для институционального анализа внутриуниверситетских процессов и проводят эмпирический анализ взаимосвязи между участием профессоров в управлении университетом и результативностью научной деятельности.

Как в представлении обывателей, так и в аргументах профессиональных исследователей проблем высшего образования институт постоянного найма прочно связан с практикой исследовательских университетов. Д. Чен и С. Феррис в своей работе «Теория контрактов постоянного найма для университета, ведущего преподавательскую деятельность» показывают, что такие контракты могут быть эффективными не только в исследовательских университетах, но и в тех вузах, которые сосредоточены исключительно на предоставлении образовательных услуг.

Если предыдущие статьи сборника фокусировались в основном на реалиях исследовательских университетов США и объяснении логики реализованных в них моделей, то еще две статьи апеллируют к европейскому опыту и проблемам европейского академического рынка труда.

Статья Ю. Эндерса «Кафедральная система в переходный период: назначения, повышения и барьеры на вход в профессию в немецком высшем образовании» будет интересна для читателя в связи с тем, что российская академическая система (в том числе система кафедр) во многом складывалась под влиянием немецких идей. В работе обсуждаются принципы академического устройства и продвижения в университетах Германии, недавняя реформа в системе высшего образования и ее влияние на индивидуальные стимулы профессоров и результаты деятельности факультетов.

В работе К. Мусселен «Единый европейский научный рынок труда? Некоторые уроки, извлеченные из эмпирических исследований академической мобильности» обсуждаются проблемы построения академической карьеры на европейском пространстве. Дискуссия о проблемах мобильности, связанных в том числе с различиями в устройстве национальных академических рынков, выводит читателя на более общие вопросы о стимулах продвижения, карьерного роста и академического вознаграждения.

Обзорная статья А. Пановой и М. Юдкевич «Система постоянного найма в университете: модели и аргументы» систематизирует все имеющиеся объяснения распространения контрактов постоянного найма. В ней разобраны основные модели, анализирующие логику и эффективность таких контрактов. Для читателя, который заинтересован в более глубоком изучении данной темы, статья может послужить путеводителем в выборе дальнейшего чтения.

Статья И. Прахова «Академические контракты и заработная плата профессора: преподавать, исследовать, управлять?» представляет собой детальный обзор эмпирических работ, в которых анализируется структура вознаграждения профессуры американских университетов; факторы, влияющие на размер заработной платы; условия карьерного продвижения; зависимость заработной платы от возраста, стажа и положения в академической и административной иерархиях.

Какова структура вознаграждения профессуры в российских университетах? Из чего складывается заработная плата университетского преподавателя и как она соотносится с заработками в других секторах экономики? Как устроены академические контракты в российских вузах? Ответам на эти вопросы посвящена статья Г. Андрушака «Во что обходятся университету контракты с профессорами?».

В статье Э. Лазеара «Эффективная оплата труда и производительность» рассматривается проблема выбора оптимальной системы оплаты труда работника и условия, при которых та или иная схема приобретает или утрачивает свою актуальность. Хотя статья имеет, по крайней мере на первый взгляд, минимальное отношение к вопросам контрактных отношений в университетах, она позволяет проводить параллели и рассуждать о границах применимости системы оплаты, зависящей от результатов работы, и в случае университетской профессуры.

Книга будет полезна студентам, изучающим курсы по экономике и социологии образования, слушателям программ по управлению образованием (для руководителей и менеджеров вузов), исследователям, занимающимся вопросами функционирования академических рынков. Издание рассчитано на широкую читательскую аудиторию, которой интересны вопросы образовательной политики и устройства академических рынков в разных странах.